



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА**



Ул. „Ген. Й. Гурко” № 5, София 1000
Тел: (+359 2) 9409 428
Факс: (+359 2) 987 67 69

www.iaja.bg
FOffice@iaja.bg

**РЕШЕНИЕ
№ 15-03-2
от 16.08.2019 г.**

Производството е по реда на чл. 116, ал. 5 от Закона за железопътния транспорт (ЗЖТ).

На основание чл. 81 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка счл. 118, ал. 2 от Закона за железопътния транспорт (ЗЖТ) в Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) е образувано производство по преписка № 32-00-24/02.08.2019 г. във връзка с жалба на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление в гр. София, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 43, представлявано от управителя М. Г. П., срещу Предписание № 2019/1/20 от 17.07.2019 г., издадено от Д. Н. - Главен директор на Главна дирекция „Железопътна инспекция“ при Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА), с която се иска частична отмяна на цитирания акт в частта относно предписанията, дадени по т. 1 и т. 2 като незаконосъобразни.

Жалбоподателят „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД оспорва т. 1 и т. 2 от Предписание № 2019/1/20 от 17.07.2019 г., издадено от Д. Н. - Главен директор на Главна дирекция „Железопътна инспекция“, ИАЖА като ги счита за незаконосъобразни.

С предписание № 2019/1/20 от 17.07.2019 г. на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД са дадени следните оспорени предписания:

1. Да се възстанови охраната на железопътен прелез на км. 1+493, водещ към в.ф. 48130 на Военноморските сили. Срок за изпълнение: незабавно след получаване на предписанието.
2. В случай на промяна в начина на охрана на прелеза на км. 1+493 да се спази изискването на чл. 46, ал. 2 от Наредба № 4 от 27 март 1997 г. за железопътни прелези, а именно след съставяне на протокол с мотивирано решение от назначената комисия. Срок за изпълнение: 30 дни след получаване на предписанието.

Предписанието е получено на 19.07.2019 г. на адреса на дружеството-жалбоподател видно от обратна разписка, представена по адм. преписка.

Жалбоподателят твърди, че е засегнат негативно от издаденото Предписание с това, че за него възниква задължение да осигури охраната на железопътен прелез на км. 1+493.

Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ се запозна с материалите по преписка № 32-00-24/2019 г. и установи следното:

С писмо с рег. № 4648/21.06.2019 г. командир на Военноморски сили (ВМС), контраадмирал М. П., информира генералния директор на ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (ДП НКЖИ), че господин М. П. - управител на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД, с писмо № 26-00-ВС/28.05.2019 г. до ВМС, прекратява дейността по охрана на ж.п. прелеза в индустриалния ж.п. клон, собственост на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД на км. 1+493 /бивш пост №

12/- в.ф. 48130-учебен център ВМС, по финансови причини.

С писмо № ЖИ-22 798/27.06.2019 г. генералния директор на ДП НКЖИ препраща писмо № 4648/21.06.2019 г. до Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ като моли за съдействие за осигуряване на охрана съгласно нормативните изисквания за железопътни прелези в индустриалните клонове, заведено в деловодството на ИАЖА с № 32- 00-24/27.06.2019 г.

В качеството си на Национален орган по безопасност на Република България, инспектори от Районна железопътна инспекция (РЖИ) Горна Оряховица, към Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, извършиха проверка на индустриален железопътен клон, собственост на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД, чийто констатации са обективирани в доклад рег. № 32-00-24/15.07.2019 г. на инж. П. И. Т., главен инспектор при РЖИ-Горна Оряховица. Проверяващите органи установяват, че на железопътен прелез на км. 1+493 липсва, прелезопазач както и други нарушения на изискванията по Наредба № 4 от 27 март 1997 г. за железопътни прелези.

Железопътен прелез на км. 1+493 /бивш пост № 12/- в.ф. 48130-учебен център ВМС се намира в индустриален ж.п. клон, собственост на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД и се стопанисва от същото дружество. Това обстоятелство се установява от доклад рег. № 32-00-24/15.07.2019 г., Инструкция № 26 за осигуряване на движението на маневрен състав на лицензиран жп превозвач от коловоз на Варна товарен парк или разпределителния парк за товарни влакове на гара Варна до индустриален ж.п. клон на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД и индустриалните клонове, отклоняващи се от него във външния район на ж.п. гара Варна и обратно, издадено по чл. 53, ал. 2 от Наредба № 4 от 27 март 1997 г. за железопътни прелези (Наредба № 4), както и не се оспорва от жалбоподателя в депозираната жалба.

Анализ на събраната информация, констатации и изводи:

Съгласно чл. 6, ал. 3 от Закона за железопътния транспорт (ЗЖТ) Изпълнителната агенция „Железопътна администрация“ е Национален орган по безопасността в железопътния транспорт.

Според разпоредбата на чл. 116, ал. 3 и чл. 117, ал. 2, т. 10 ЗЖТ ИАЖА проверява спазването на общите изисквания и условия за безопасност и техническа експлоатация във вътрешния железопътен транспорт и съответствието на правилата, регламентиращи вътрешния железопътен транспорт, с общите изисквания и условия за безопасност и техническа експлоатация.

В изпълнение на задълженията си служителите от Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ извършват проверки и при констатиране на нарушения свързани с безопасността на движението и със сигурността на превозите, съгласно чл. 118 ЗЖТ правят предписания и определят срок за отстраняване на нарушенията.

Жалбоподателят „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД твърди в жалбата си, че издаденото Предписание не е в съответствие с чл. 72, ал. 2 от Наредба № 4, съгласно която поддържането на елементите на местните прелези, както и охраната им с прелезопазачи се извършва от БДЖ на договорна основа и за сметка на органите, стопанисващи пътя. Според Жалбоподателя дружеството не е собственик на пътя, пресичан от железния път при железопътен прелез на км: 1+493, нито го стопанисва и поради тази причина няма задължение да го стопанисва.

Видно от приложени към писмо на ДП НКЖИ с № ЖИ-29158/16.08.2019 г. (наш вх. № 32-00-24/16.08.2019 г.) технология на гара Варна, схема на коловозното развитие на гара Варна и инструкция № 26 за осигуряване движение на маневрен състав на лицензиран жп превозвач от коловоз на гара Варна до индустриален жп клон на „Варна Сторидж“, железопътен прелез на км. 1+493 /бивш пост № 12/ се намира в индустриалния клон, собственост на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД. Съгласно чл. 73 от Наредба № 4, охраната на прелезите на индустриални жп клонове се поддържа от или за сметка на клонопритежателя.

В същото време, видно от паспорта на железопътен прелез на км. 1+493, находящ се в индустриален ж.п. клон, собственост на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД, прелеза е съоръжен с електрическа бариера. Съгласно чл. 70, изр. 3 и 4 от Наредба № 4, начина на управление на същата

се определя в инструкция по чл. 53 от наредбата. На страница 3-та от „Инструкция № 26 за осигуряване на движението на маневрен състав на лицензиран жп превозвач от коловоз на Варна товарен парк или разпределителния парк за товарни влакове на гара Варна до 2

индустриален ж.п. клон на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД и индустриалните клонове, отклоняващи се от него във външния район на ж.п. гара Варна и обратно“ се посочва, че железопътен прелез на км. 1+493 е съоръжен с полубариери и светофари за пътни превозни средства и **се обслужва от прелезопазач**. Цитираната инструкция е издадена по чл. 53 от Наредба № 4 от 27 март 1997 г. за железопътни прелези, одобрена е на 26.01.2015 г. и е съгласувана от Методи Пенев като управител и представител на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД.

Цитираните по-горе изисквания са императивни и задължителни за индустриалните ж.п. клонове и тяхното изпълнение гарантира безопасността на движението. С оглед на това възражението на дружеството-жалбоподател, че не е задължено да осигури охраната на железопътен прелез на км. 1+493 е неоснователно.

Изложените съображения относно това, че назначения прелезопазач е излязъл в отпуск по болест също са неоснователни. Клонопритежателя е длъжен да осигури необходимия брой служители със съответната професионална квалификация и правоспособност, които да извършват охраната на прелезите, находящи се в стопанисвания индустриален ж.п. клон съгласно предвидения режим и условия.

Предписанията по точка 2 от обжалваното предписание са като указание какви действия следва да се предприемат от собственика на индустриалния ж.п. клон в случай, че реши да промени режима на охрана на процесния ж.п. прелез. Същите имат разясняващ характер относно предвидената нормативна процедурата по чл. 46 от Наредба № 4 за железопътни прелези.

Предвид изложената по-горе фактическа обстановка, в резултат от извършения анализ на цялата събрана информация, на направените констатации и изводи, на основание чл. 97, ал.1 от АПК, в качеството ми на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“.

РЕШИХ:

1. Отхвърлям като неоснователна жалба на „ВАРНА СТОРИДЖ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 43, ЕИК *****, представлявано от управителя М. Г. П., срещу Предписание № 2019/1/20 от 17.07.2019 г., издадено от Д. Н. - Главен директор на Главна дирекция „Железопътна инспекция“ при Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА), с която се иска частична отмяна на цитирания акт в частта относно предписанията, дадени по т. 1 и т. 2

2. Потвърждавам Предписание № 2019/1/20 от 17.07.2019 г. издадено от Д. Н. - Главен директор на Главна дирекция „Железопътна инспекция“.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

/П/

Веселин Василев

Изпълнителен директор

на ИА „Железопътна администрация“