



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

Ул. „Ген. Й. Гурко” № 5, София 1000
Тел: (+359 2) 9409 428
Факс: (+359 2) 987 67 69

www.iaja.government.bg
iaja@mtitc.government.bg

ОДОБРЯВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ВЕСЕЛИН ВАСИЛЕВ

*Изпълнителен директор на
ИА „Железопътна администрация“*

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИ НА УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „СЪЗДАВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ” ПО ПРОЕКТ ОСЪЩЕСТВЯВАН С ФИНАНСОВАТА ПОМОЩ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ”, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ ЧРЕЗ ЕВРОПЕЙСКИЯ СОЦИАЛЕН ФОНД.

В обществената поръчка с предмет: „Създаване и внедряване на интегрирана информационна система за предоставяне на електронни услуги в ИА „Железопътна администрация”

Методика за определяне на комплексна оценка на офертата съгласно критерия за възлагане – „Икономически най-изгодна оферта“.

1. Показателите за формиране на комплексната оценка са два вида - технически и финансов.

Техническият показател е свързан със степента на съответствие на техническото предложение на Кандидата с изискванията на Възложителя заложи в подготовеното от него техническо задание относно план за изпълнение на дейностите, методология за изпълнение на поръчката и пълно представяне на очакваните резултати. Финансовата оценка се базира на ценовото предложение на участника.

Комплексната оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, по формулата $KOn = Kт \times 70 \% + Kф \times 30 \%$.

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА
ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

2. Критерии за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта" със следните показатели:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката с тежест - 70%

Предлагана цена с тежест – 30%

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Комисията прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

3. Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата определяне на показателя „техническо предложение за изпълнение на поръчката - К1“:

Определянето на оценката на показателя К1 (прави се за всеки отделен участник) ще се извърши по преценка на комисията, съгласно описаните в методиката показатели. За всяка дадена оценка комисията е длъжна да изложи подробни мотиви. Оценките изразяват общата воля на комисията.

$$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3 + K1.4 + K1.5 + K1.6 + K1.7$$

КЪДЕТО:

К1 е оценка на Техническото предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка и включва сбора от следните подпоказатели:

А/ За оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности

- *К1.1 - оценка за предложението за изготвяне на Анализ на работните процеси*
- *К1.2 - оценка за предложението за реинженеринг на работните процеси във връзка с реализирането на услуги за граждани и организации*
- *К1.3 - оценка на методиката за технически дизайн и разработка на бъдещата ИС на ИА“ЖА“*
- *К1.4 - оценка на методика за тестване на ИС на ИА“ЖА“*

Б/ За оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка:

- *К1.5 - оценка на предложения подход за внедряване*
- *К1.6 - оценка на ресурсното осигуряване за изпълнението на поръчката*
- *К1.7 - оценка на предложението за обучение*

„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.**

A/ Оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности	Брой точки
K1.1. – Оценка на Предложение за Анализ на работните процеси	
Кандидатът е предложил стратегия и методология за изготвяне на анализа на работните процеси, гарантираща качествено изпълнение на целите на проекта, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е представил обща стратегията, подход, методите и средствата за анализа на дейността.	20
Кандидатът предлага методика за изготвяне на анализа на работните процеси, гарантираща изпълнение повече от заложените цели на проекта, която е съобразена изцяло с конкретизацията на обекта и надхвърля очакваните резултати. Изпълнителят е представил подробна стратегия и подход за изпълнение. Аргументирани са технологичните изисквания за анализа на работните процеси, съобразно съответните нормативни изисквания. Предложени са методите и средствата за анализ на дейността. В технологичните изисквания за анализа на работните процеси са налични съобразявания със съответните максимални нормативни изисквания.	30
K1.2 – Оценка на предложение за Реинженеринг на работните процеси	
Кандидатът е разработил модел за реинженеринг на работните процеси, който е съобразен с целите и задачите на проекта и настоящата обществена поръчка. Резултатите са във връзка с анализа на работните процеси. Налична е конкретизацията на обекта и очакваните резултати. Кандидатът е изложил методите и средствата за реинженеринга на работните процеси.	20
Кандидатът е предложил модел за реинженеринг на работните процеси, който е съобразен с анализа на специфичните за ИАЖА работни процеси. Налична е точна конкретизация на обекта и очакваните резултати. Изпълнителят е представил стратегия и подход за изпълнение, в която са представени повече методи и средства за реинженеринга на работните процеси. Технологичните изисквания са съобразени със съответните нормативи.	30
Кандидатът е предложил модел за реинженеринг на работните процеси, надхвърлящ целите на проекта и настоящата обществена поръчка. Резултатите са в пряка логическа връзка с извършения анализ на работните процеси, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е представил стратегията, подхода, както и методи и средствата за реинженеринга на работните процеси. Аргументирани са технологичните изисквания за дейността, съобразно съответните нормативи.	40

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА
ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

K1.3 – оценка на методиката за технически дизайн и разработка на бъдещата ИС на ИА“ЖА“	
Кандидатът е отговорил формално на изискванията. Не е представено описание на това какъв подход за изготвяне на техническа спецификация се следва от кандидата. В предложението е видно само как резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга ще се използват като база за изготвяне на техническата спецификация.	20
Кандидатът е представил точно и отговарящо на изискванията предложение за проектиране на софтуерното решение. Предложените са средства, нотация, обхват и структура на подробния проект на базата данни и структура на подробната техническа спецификация на софтуерните модули. От предложението е видно, че резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга се използват като база за изготвяне на техническата спецификация.	30
Кандидатът е представил подробно, адекватно на изискванията и всеобхватно предложение за проектиране на софтуерното решение. Предложени са средства, нотация, обхват и структура на подробен проект на базата данни и структура на подробна техническа спецификация на софтуерните модули. От предложението е видно, че резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга се използват като база за изготвяне на подробна техническа спецификация.	40
K1.4 - оценка на методика за тестване на ИС на ИА“ЖА“	
Кандидатът е отговорил на изискванията. Предоставена е информация относно качеството на изискваните документи и тяхното съдържание. Подходът гарантира постигане на целите на проекта и изпълнение на изискванията.	10
Кандидатът е предложил методика за тестване, съобразена с целите и резултатите от проекта. Предложението от кандидата, гарантира изпълнение на целите на проекта и пълно постигане на очакваните резултати. От предложението се вижда какво ще представлява тестовата политика и тестовите сценарии.	15
Кандидатът е предложил методика за тестване, съобразена и надхвърляща целите и резултатите на проекта. Предвиден е системен подход , като са предложени изработката на Тестови план и тестови процедури, включително финален приемателен тест. Предложението от кандидата, гарантира качествено изпълнение на проекта, и постигане на неговите цели, които са съобразени с детайлно описаните изисквания.	20

„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ“

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Б/ Оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка	Брой точки
K1.5 - Оценка предложения подход за внедряване	
В предложението на кандидата е разписан подход за внедряване, включен е план-график и общо са идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им.	20
В предложението на кандидата е разписан с подробности подход за внедряване, с включени описания на дейности и поддейности. Изложени са методическо и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. Разработен е план-график по седмици и са идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. Представен е график за изпълнение на планираните дейности във времето съответстващ на спецификата на дейностите и показващ намаляване на риск от некачествено или забавено изпълнение.	30
В предложението на кандидата детайлно е разписан подход за внедряване, с описание на дейностите и поддейностите със съответното методическо и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. Разработен е детайлен план-график по седмици и дни с идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. В представения подход за внедряване е предвидено време за изпълнение на всички етапи от дейностите като разпределението на дейностите във времето позволява качествено изпълнение в предвидения от заявителя срок. Подхода за внедряване изключва сривове в нормалната работа на съществуващите ИС в ИАЖА	40
K1.6 - Оценка на ресурсното осигуряване на изпълнението на поръчката	
Кандидатът е представил ангажираността на експертите за изпълнение на всяка дейност и поддейност. Представено е взаимодействието и координацията между експертите.	10
Кандидатът е представил общо ангажираността на експертите, като са конкретизирани човекодни за изпълнение на всяка дейност и поддейност. Общо е представено взаимодействието и координацията между експертите. Има дефинирани функции между членовете на екипа. Описани са механизмите за контрол, комуникация и координация в екипа.	15
Кандидатът е представил комплексна ангажираност на експертите в човекодни за изпълнение на всяка дейност и поддейност като детайлно е представено взаимодействието и координацията между експертите и ясно е дефинирани функции между членовете на екипа. Описани са подробно механизмите за контрол, комуникация и координация в екипа.	20

„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

K1.7 - Оценка на предложението за обучение	
Кандидатът е представил план за обучение.	10
Кандидатът е представил подробен план за обучение. В плана за обучението са заложи теоретична и практическа част.	15

II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОКАЗАТЕЛЯ «ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА — K2»:

Показател	Указания за определяне на оценката
K2 Цена	<p>Оценката се определя съгласно формулата: $K2 = \frac{C_{min}}{C_c} \times 100$ където: C_{min} - най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката C_c – предложената цена на съответния участник</p>

III. КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (КОФ) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по следната формула:

$$КОФ = K1 * 0,70 + K2 * 0,30$$